

## **Les ciné-débats supports d'éducation populaire ?**

*Compte rendu de la rencontre du Jeudi 21 janvier 2010*

9 personnes se sont retrouvés pour évaluer l'intérêt du CINE-DEBAT mis en place à Arras

Elles ont utilisé la méthode **SEPA**.

En voici le compte rendu avec les phrases inductrices

*Ce qu'ont permis les ciné-débat depuis 2003, c'est...*

### **La régularité du rendez-vous**

- des personnes y viennent régulièrement et parlent
- 5 ans après, ça continue
- avoir maintenu une régularité plus ou moins saisonnière ou liée à une actualité
- des personnes qui prennent l'habitude du rendez-vous ciné-débat
- les personnes qui reviennent au rendez-vous

### **un cinéma, lieu commun, reconnu et attendu**

- être au sein d'un lieu connu, identifiable, communicable, : source de communication
- tarif pratiqué par le cinéma
- le cinémoivida reconnaît la démarche intéressante
- avoir convaincu le CINEMOVIDA : ça tient la route
- la liberté de partir ou de rester pour le débat

### **quand la maillonnaise collective prend : l'action**

- un rendez vous qui rassemblent des personnes qui espèrent une transformation sociale
- pouvoir inscrire une séance de ciné-débat dans une dynamique thématique porteuse de projet : ex : "let's make momey" a initié une rencontre sur les finances alternatives
- découvrir des alternatives à des systèmes insatisfaisants
- un réseau interassociatif et militant qui se crée
- des associations sollicitent les ciné-débat pour renforcer leur action
- écouter des propositions d'action

*Ce qui est dommage, c'est...*

### **concernant les conditions générales**

- qu'on ne puisse pas voir certains films (ex: les LIP, violence des échanges en milieu tempéré, ...)
- horaire tard pour que les débats ne finissent pas trop tard
- le film est parfois trop court, trop long
- le lundi soir, il y a des personnes (comme moi) qui n'ont pas envie d'y aller : fatigue
- quand on est trop fatigué pour rester attentif
- après le film il n'y a plus de bus pour rentrer chez moi (résidence St Pol)

### **concernant l'animation du débat**

- que ça reste essentiellement l'affaire de Paul
- parfois difficulté de démarrer le débat après le film
- de sortir de la salle sans avoir compris réellement le sujet
- ne pas entendre les réflexions ou commentaires des personnes qui prennent la parole
  
- quand les gens n'osent pas s'exprimer
- que certaines personnes s'expriment beaucoup et d'autres pas
- de ne pas oser prendre la parole ou de ne pas la prendre
- que des personnes se soient senties visées, culpabilisées par des réflexions générales
  
- d'avoir parfois arrêté le débat trop rapidement [ prendre le temps que les gens se sentent à l'aise pour intervenir]
- qu'on reste "figé" dans son fauteuil sans bien voir ceux qui prennent la parole (peu convivial)

### **concernant l'information et la communication**

- je n'en n'entends pas toujours parler sur PFM
- il y a encore du monde qui ne connaît pas la démarche et qui est éloigné de l'information alors que des personnes pourraient être intéressées
- ne pas avoir plus de support de communication pour diffuser l'info de l'existence du ciné-débat

### **concernant le diversité des publics concernés absent**

- que beaucoup de personnes ne viennent pas ( souvent les mêmes)
- il n'y a pas beaucoup de personnes dans la salle
- que la salle ne soit pas comble
- que nous n'ayons pas pu tenir la séance l'après midi ( faute de participants )
- pour le mardi après midi, il n'y a pas assez d'anciens
  
- que les participants soient très majoritairement des militants des classes moyennes
- qu'on n'arrive pas à mobiliser les étudiants
- qu'on touche très peu les publics des quartiers extérieurs
- que les personnes des activités de Culture et Liberté ne viennent pas
- le relais ne se fait pas auprès d'autres groupes d'associations (CSF, CSAO, C&L,..) [ pas le temps comme salariés. ]
  
- que des gens partent juste après le film sans participer au débat
- que les gens quittent la salle dès la fin du film

### **pas de suite en action**

- qu'il y ait eu peu d'action qui ait débouché suite aux films ( comme ça a eu lieu sur les finances alternatives )
- quand rien n'est proposé pour changer les choses (la situation injuste...)
  
- qu'il faille toujours être vigilant aux essais de récupération

Les 9 personnes ont ensuite élaboré, avec la même méthode SEPA, ce qui peut être un référentiel pour évaluer dans deux ans le CINE-CLUB que Culture et Liberté va animer à ARRAS-OUEST

En voici le compte rendu avec les phrases inductrices

***Ce qui dans deux ans ( janvier 2012 ) nous fera dire que le Ciné-club a eu une fonction d'Education Populaire (support d'Emancipation ) , c'est ....***

**mieux comprendre la société**

- avoir visionné des films qui traitent de faits de société
- les séries de films qui permettent d'approfondir un sujet
- le contenu des films qui révèlent notre monde
- explication sur le film par l'animateur
- on comprend mieux à partir d'un film
- approfondir nos connaissances sur un thème inhabituel  
le film aide à comprendre la société et la politique
- partager un film, un documentaire et de débattre ensuite
- pouvoir débattre après le film avec tous les spectateurs
  
- débattre et entendre des avis contradictoires
- prendre du recul sur des informations plus individuelles
- la diversité des thèmes abordés
- compréhension du sujet abordé

**chaque personne apporte son opinion**

- la divergence des opinions
- que les gens s'écoutent pendant le débat
- moyen d'échanger entre personnes
- que beaucoup de personnes s'expriment
- la présence de personnes nouvelles hors du champs de l'Educ pop

**le support du film**

- réfléchir ensemble dans un autre cadre et avec un document commun
- le cinéma aborde des sujets auxquels on ne se serait peut-être pas intéressé avec un autre support