

« à temps et contre temps »

Les pauvres ont disparu

Les pauvres ont disparu
le mot existe encore pour parler du passé,
mais c'est un mot ancien, c'est un mot dépassé.
Il est d'un autre temps. Les pauvres c'était hier.
Il y a eu des pauvres :
du temps des seigneurs, les serfs étaient pauvres
au 19ème siècle, pauvre était l'ouvrier,
mais la modernité a modifié tout ça.

Le mot pauvre est ringard, dépassé, obsolète.

Il existe encore des gens peu fortunés
des mendians dans les rues,
des enfants sans logis, des hommes sans travail,
des femmes sans revenus,
et même des sans papiers

mais parler de cela est contre-productif,
dans nos sociétés avancées, parler de pauvre ne sert à rien,
la science a permis de dépasser tout ça.
De nos jours, chaque personne dans le besoin peut être identifiée,
on connaît son point faible, sa déficience, sa tare,
il est « sans » logement, sans santé, sans travail,
il est sans formation, sans conjoint, sans papier,
C'est un jeune marginal,
un handicapé mental ou physique,
un alcoolique,
c'est une femme seule, un enfant, un vieillard,
en tout cas, c'est quelqu'un à qui il manque quelque chose.
et pour chacun des manques, nous avons la réponse :
le minimum vieillesse, l'allocation femme seule,
les mesures FSL, adulte handicapé,
le RMI, le RSA ou les charters
« pauvre » est inopérant, le mot est obsolète.

Les pauvres ont disparu, et avec eux les riches !
N'avez vous donc jamais pensé que sans les pauvres
les riches n'existent pas !
riche par rapport à quoi ?

Il existe bien sûr des gens très fortunés,
ce ne sont pas des riches, ce sont des grandes familles,
des gens de la finance ou de la politique,
c'est des stars du football ou des show médiatiques,
ils méritent ce qu'ils ont ou on ne peut rien faire.
Les pauvres ont disparu, et avec eux les riches !
Sans pauvres, pas de riches, plus de révoltes contre les riches,
plus de lutte des classes, plus d'injustice sociale.

Et si on reparlait des pauvres et des riches ?